
2016년 제1차 지방보조금심의위원회 회의록



기 획 재 정 국
기획예산과

- 2016년 제1차 지방보조금심의위원회 -

會 議 錄

□ 심의개요

- 심의일시 : 2016. 3. 3.(목) 15:00
- 장 소 : 지하1층 합동상황실
- 참 석 자 : 총 12명 중 9명(당연직 2, 외부위원 7) 참석
- 심의안건 : 지방보조사업자 선정(2개부서 2개사업)

(단위 : 천원)

부서명	보조사업명	2016년 예산액 (재원)	접수 단체	자체심사 결과		비 고
				선정 단체	보조금 지원액	
계		157,200	29	23	152,400	
자 치 행정과	자치행정 협력사업지원	104,200 (전액 구비)	7	7	102,400	
문 화 관광과	지역문화육성지원	53,000 (전액 구비)	22	16	50,000	

○ 심의결과 : 원안가결(23개 단체 152,400천원)

- 주요 심사의견 : 문화관광과 “지역문화육성 지원 사업”

- ○○○○ 위원 : 중구민 뿐만 아니라 전국민을 대상으로 하는 사업 지원으로 중구의 브랜드 가치를 높이는 방향 권장
- ○○○○ 위원 : 자체 평가에서 중복되는 평가항목을 줄이고 평가지표를 보다 객관화 하기 바람

□ 會 議 錄

◎ 위 원 장

- ▶ 안녕하세요 ! 서울특별시 중구 지방보조금심의위원회 위원장 성하삼 입니다.
바쁘신 중에도 오늘 회의에 참석하여 주신
위원님들께 깊은 감사를 드립니다.
- ▶ 회의를 시작하기에 앞서
당연직 위원이신 이우룡 중구청 복지환경국장님은 시급한 외부출장 관계로,
류지성 위원님께서는 학사일정 관계로 부득이하게 불참하시게 되었으며
주창범 위원님께서는 학사일정 관계로 조금 늦게 참석하신다는 사전 연락이
있었음을 알려드리오니 널리 양해하여 주시기 바랍니다.
- ▶ 그럼 회의를 시작하도록 하겠습니다.
- ▶ 서울특별시 중구 지방보조금심의위원회 위원 12명 중 9명 참석으로
성원이 되었으므로 지금부터 2016년 제1차 지방보조금심의위원회를 개의하겠습니다.

(의사봉 3타)

- ▶ 금일 심의안건으로 지방보조사업자 선정의 건을 상정합니다.

(의사봉 3타)

- ▶ 그러면 심의안건에 대하여 간사로부터 제안설명을 들은 후 안건을 심의하도록 하겠습니다.
- ▶ 권순우 기획예산과장님! 제안설명 하여 주시기 바랍니다.

◎ 간 사(기획예산과장)

- 심의회 자료를 토대로 제안설명 -

◎ 위 원 장

- ▶ 권순우 기획예산과장님! 수고하셨습니다.

- ▶ 다음은 소관 부서의 사업설명을 듣고, 질의.답변을 통해 사업별 보조사업자를 최종 선정하도록 하겠습니다.
- ▶ 먼저, 자치행정과장님 나오셔서 자치행정협력사업 지원 사업에 대하여 설명하여 주시기 바랍니다.

◎ 자치행정과장

- 심의회 자료를 토대로 “자치행정 협력사업지원 사업” 설명 -

◎ 위 원 장

- ▶ 권철회 자치행정과장님 수고하셨습니다.
- ▶ 그러면 질의하실 위원님 계시면 질의하여 주시기 바랍니다.

◎ ○○○○ 위원

- ▶ 여기 사업내용을 보면 태극기 사업을 세군데서 하는데 전체 태극기 개수만 2천개가 넘어요. 이 사업은 제가 알기로 작년에도 있었고 재작년에도 있었던 걸로 알거든요. 이 사업에 대한 2014, 2015년 실적이 있는지, 신청내역 대로 집행이 됐는지가 궁금합니다.

◎ 자치행정과장

- ▶ 작년에 명동에서 2번 정도 캠페인을 했고, 2014년은 제가 자세히 확인을 못하고 나왔는데 2015년에는 새마을, 바르게, 자총 3개 단체에서 평균 3~4백 명이 모여서 행사를 했습니다.

◎ ○○○○ 위원

- ▶ 제가 여쭙보고 싶은 건 조그만 태극기 말고 대형태극기를 얘기하는 겁니다.

◎ 자치행정과장

- ▶ 큰 태극기를 일부 구매해서 나눠줬습니다.

◎ 위 원 장

- ▶ 자치과장님이 설명을 하실 때 보니까 새마을이 전년보다 지원액이 줄었는지요?

◎ **자치행정과장**

- ▶ 새마을지도자, 문고, 부녀회 해서 새마을이 세 개로 나뉘져 있는데요.
여성가족과에서 부녀회는 말고 있어서 줄었다고 하신 부분은 그쪽으로 편성되어 있습니다.

◎ **위 원 장**

- ▶ 바르게살기는 전년도 집행액 보다 지원액이 올랐는데 이유가 있나요?

◎ **자치행정과장**

- ▶ 바르게살기는 작년하고 똑같이 올라왔기 때문에 똑같이 편성했습니다.

◎ **위 원 장**

- ▶ 작년에 교부를 안 한 부분이 있는데요?

◎ **자치행정과장**

- ▶ 작년에 메르스 사태로 사업진행이 안돼서 그 돈을 못 받아 갔습니다.

◎ **위 원 장**

- ▶ 민족통일협의회는 작년보다 줄었는데 이유가 있나요?

◎ **자치행정과장**

- ▶ 민족통일협의회는 작년에는 3백 올렸는데, 올해는 120만원 요구를 했습니다.
그래서 활동을 좀 덜 할 것으로 생각합니다.

◎ **위 원 장**

- ▶ 더 이상 의견 없으세요 위원님들?

◎ **위 원 장**

- ▶ 더 이상 질의하실 위원님이 안계시므로 질의를 종결하겠습니다.

(의사봉 3타)

◎ 위 원 장

- ▶ 다음은 문화관광과장님이 다른 일정으로 인해 불참하신 관계로 문화행사팀장님 나오셔서 지역문화육성 지원 사업에 대하여 설명하여 주시기 바랍니다.

◎ 문화행사팀장

- 심의회 자료를 토대로 “지역문화육성 지원사업” 설명 -

◎ 위 원 장

- ▶ 김안순 문화행사팀장님 수고하셨습니다.
- ▶ 그러면 질의하실 위원님이 계시면 질의하여 주시기 바랍니다.

◎ ○○○○ 위원

- ▶ 실무부서에서 평가지표에 의거해서 평가를 한 것 같은데 작년에 없던 사업에 대해서 선정하게 된 과정을 추가 설명해 주십시오.

◎ 문화행사팀장

- ▶ 이 사업은 사회단체 보조금과 달리 예술단체나 동아리들을 대상으로 공모를 하는 사업입니다. 그래서 공모기간을 두고 공모를 했는데 22개 단체들이 신청을 했고 작년에 선정됐던 단체가 안 된 단체도 있고, 올해 소문이 많이 나서 새롭게 신청한 단체들도 많습니다. 작년에는 15개 단체에서 신청이 들어와 10개 단체를 지원을 했는데 올해는 22개 단체가 들어왔거든요. 그런데 저희는 지금 예산도 5천3백 만원 밖에 안돼서 전체 다 줄 수는 없고 해서 최대한 많이 주는 쪽으로 하되 조금 미흡한 동아리나 단체는 제외하고 16개 단체로 축제위원회에서 사전심사해서 결정하였습니다.

◎ 위 원 장

- ▶ 우리가 보기에 과연 지원필요성이 있는지 이해가 안되는 부분이 있으니까 이런 사업들을 과연 예산으로 지원해야 하는지 설명할 필요가 있다는 겁니다. 그 밑에 전국시조경창대회 같은 경우 지원의 타당성이 있는 건가요?

◎ 문화행사팀장

- ▶ 그건 구민회관에서 하는 건데요...

◎ 위 원 장

- ▶ 구민회관은 장소를 빌려 준거고, 장소를 빌려줬기 때문에 지원하는 건 아니잖아요?

◎ ○○○ 위원

- ▶ 장소가 구민회관이라기 보다는 사업이 중구민에게 혜택이 가고 중구민이 음악을 접할 수 있는 기회가 확대된다는 측면에서 봐야 할 것 같습니다.

◎ 위 원 장

- ▶ 문화행사팀장님 들었어요? 이런 식으로 접근을 해야지, 중구 구민회관 빌려주고 나서 거기서 하기 때문이다 이러면 안되죠.
그러면 ○○○ 위원님이 요청하신 데로 소상하게, 작년에 없던 것을 지원하게 된 사업이 여러 개 있잖아요? 그걸 그냥 지나가는 식으로 설명하지 말고, 타당성이 있는지 설명을 해주십시오.

◎ 문화행사팀장

- ▶ 작년에는 지원이 안 됐는데 올해 지원되는 단체는.. 일단 먼저 불러드릴게요..
서울특별시 중우회, 옥당국악보존회...

◎ 위 원 장

- ▶ 그건 보고 있어요. 왜 지원을 하게 됐는지를 설명해 주세요.

◎ 문화행사팀장

- ▶ 네. 중우회의 경우는 미술관, 전시관 같은 데를 실제로 가서 전수조사를 해서 책자를 발간 해서 무료 배부를 하는 사업이거든요, 그래서 거의 실비 수준으로 해서 책자 발간에 대한 비용이거든요..

◎ 위 원 장

- ▶ 그럼 그 아래는요?

◎ 문화행사팀장

- ▶ 이분이 이옥천이란 분인데 판소리 ‘흥부가’ 서울시 무형문화재보유자라고 하더라구요, 그런 부분 때문에 위원님들이 점수를 준 것 같습니다.

◎ 위 원 장

- ▶ 사무실이 어딘데요?

◎ 문화행사팀장

- ▶ 사무실은 신당동에 있습니다.

◎ 위 원 장

- ▶ 명보아트홀은요?

◎ 문화행사팀장

- ▶ 명보아트홀의 경우에는 예술 페스티벌을 하는데 충무로가 문화산업의 산실이었고, 이런 행사를 하는데 도움이 되고자 지원을 하는 걸로 되었습니다.
예학당 같은 경우에는 한옥마을에서 개최가 되면서 방문객들 대상으로 전통문화를 알리는 차원에서 지원이 결정된 것 같습니다.
- ▶ 슬로우슬로우컵 이 부분은 을지로에 있는 예술단체인데요, 전시 공연이라 던지, 사진전이라 던지, 젊은 예술가들로 구성되어 있는 단체로 좀 신선하게 평가를 받아서 점수를 받은 것 같습니다.
- ▶ 에피파니 프로젝트는 을지로 공간을 활용해서 들어와 있는 예술단체구요, 을지로 관련된 기록물을 만들어서 출판도 하고 기념회도 하고, 젊은 예술가들로 구성된 단체로 좋은 점수를 받은 것 같습니다.
'여민'같은 경우는 문화창조벤처 단지에 들어와 있는 문화예술 단체인데요, 그 내용도 신선하고 해서 점수를 받은 것 같습니다.

◎ 위 원 장

- ▶ 여기는 사무실이 어디 있나요?

◎ 문화행사팀장

- ▶ 청계천 쪽 관광공사 이전하고 리모델링 해가지고 정부 차원에서 벤처단지가 구성되어 있는 그런 곳이거든요, 중구에 위치해 있습니다.

◎ 위 원 장

- ▶ 풍물패 소리마당은 동 주민센터 풍물 동아리 같은 건가요?

◎ 문화행사팀장

- ▶ 동 주민센터 풍물 동아리와는 성격이 좀 다르구요,, 전국적으로 활동하고 있는 단체입니다.

◎ 위 원 장

- ▶ 중구하고는 무슨 관계가 있나요?

◎ 문화행사팀장

- ▶ 중구에 사무실이 있고 중구에서 주로 공연을 개최하거든요.

◎ 위 원 장

- ▶ 제가 시발점으로 여쭙 본 것은 잘 알아서 하겠지만 우리 중구민하고 연관이 있고, 막연하게 전국에 있는 걸로 하지 말고, 그런 차원에서 제가 많은 질문을 드렸습니다. 다른 위원님 의견 있으시면 말씀해 주시기 바랍니다.

◎ ○○○ 위원

- ▶ 어느 위원회에서 자체 심사를 했다고 하셨죠?

◎ 문화행사팀장

- ▶ 중구 축제위원회라고.. 정확한 명칭은 중구 축제추진위원회입니다.

◎ ○○○ 위원

- ▶ 구성원은 어떻게 되어 있나요?

◎ 문화행사팀장

- ▶ 당연직으로 내부 부구청장님, 국장님 세분 계시구요, 위촉직으로 여섯분 계신데요 구의원 두분, 교수님 두분, 관광협회 관련 회사 대표님 계십니다.

◎ ○○○ 위원

- ▶ 다른 것 때문에 여쭙 본 게 아니고, 평가표가 붙어있고 점수를 매겨 놓으셨는데 거기 보면 주민수해도 몇점, 정량평가 몇점으로 되어 있는데요, 이 평가들은 그 위원회에서 작성하신 건지가 첫 번째 질문이고, 두 번째는 정량평가 평가표에 주민참여 방법하고 앞에 있는 지역 주민 수해도 하고 어떤 차이가 있는 건지가 궁금합니다.

◎ 문화행사팀장

- ▶ 설명 드리겠습니다. 평가표에서 정성평가와 정량평가로 구분되어 있는데요, 정성평가는 축제추진 위원님들이 다 하셨고요, 정량평가는 딱 정해져 있어서 저희 담당이 했습니다. 그래서 정량 35점 정성 65점 합해서 100점입니다. 아까 주민수해도 하고 주민참여방법하고 중복되는 부분이 있다고 말씀 하셨는데요, 주민수해도 지역주민에게 얼마나 혜택을 주느냐는 부분에서 점수가 매겨지는 거구요, 주민무료참여인원 같은 경우는 주민무료 참여 100명 이상이나 미만이나 에서 점수가 매겨지는 겁니다. 이렇게 세분화 되어 있는 거구요, 그리고 기본적으로 사업 자체는 관내에서 해야 하는 거라서 주민수해도 높다고 봅니다.

◎ ○○○ 위원

- ▶ 평가지표가 쪽 나와있는데 이거 할려면 근거자료를 책자로 만들어야 할텐데, 보통일이 아닐겁니다. 어려운 여건에서 일을 하셨군요. 16개 단체가 80점 이상이고 나머지가 80점 미만으로 지원대상에서 제외가 됐는데요, 업체를 선정하고 금액을 조정하는 것은 어느분이 하시는 건가요?

◎ 문화행사팀장

- ▶ 저희가 업체를 선정하는 건 아니고, 단체가 공모를 하고 부서에서 조정을 하는데요, 오늘 심의에서 최종 결정되면 단체에 알려주는 겁니다.

◎ ○○○ 위원

- ▶ 강사료를 단체에서 신청을 했는데, 강사료는 자부담하는 것이 원칙이라 해서 거의 삭감시키고 자부담으로 올려놨는데요, 자부담이 늘어나다 보니까 당초 그 단체에서 계획한 사업을 할 수 있느냐 없느냐는 상황이 될 수 있는데요, 사전에 강사료는 자부담해야 한다는 기준을 미리 제시해서 안내할 필요가 있을 것 같습니다.

◎ 문화행사팀장

- ▶ 강사료가 지원이 안 되는 건 아닙니다. 다만 사업목적에 맞지 않다고 보이는 부분을 조정 한 것입니다.

◎ ○○○ 위원

- ▶ 무리한 금액조정으로 인해서 사업이 당초 계획대로 안 될 수도 있기 때문에 원래 사업의 목적에 맞게 계획한 데로 지원이 될 수 있도록 해야 할 것 같습니다.

◎ 위 원 장

- ▶ 네, ○○○ 위원님이 좋은 말씀 해 주셨습니다. 사업부서에서는 참고해서 사업이 잘 진행 될 수 있도록 해 주시기 바랍니다.
- ▶ 다른 위원님들 의견 있으시면 말씀해 주시기 바랍니다.

◎ ○○○ 위원

- ▶ ‘버스킹주식회사’나 ‘스노우맨날다’ 같은 경우 영리단체로 보이는데요..
보조금을 줄때 영리, 비영리의 구분이 있는지요?

◎ 문화행사팀장

- ▶ 영리, 비영리의 구분은 없구요.. 그 단체들이 상호만 주식회사라고 되어있는 거고
실제는 비영리단체입니다.

◎ ○○○ 위원

- ▶ 부연설명을 드리자면 상법상의 주식회사나 법인이 아니고 그냥 단체 명이라는 겁니다.

◎ ○○○ 위원

- ▶ 규모가 작다고 하더라도 영리, 비영리의 구분은 해야 한다고 생각하고, 영리단체에서 하는
사업에 보조금을 준다면 그 사업은 주민들의 이용료를 무료로 해야 하지 않나 생각합니다.

◎ 문화행사팀장

- ▶ 네 여기서 지원되는 사업은 대부분 무료로 진행되고 있습니다.

◎ ○○○ 위원

- ▶ 선정된 단체를 보면 국악쪽으로 편중이 되어있는 것 같고,
시낭송 같은 경우 오백만원까지 줄 필요가 있을까하는 생각이 들고,
초전섬유켄트박물관 같은 경우는 명동에 있더라구요..
여기서 관광객 위주의 무료체험이라면 조금 더 쥐도 되지 않을까 하구요..
전국시조경창대회 같은 경우는 위원장님이 말씀하신 것처럼 중구 구민회관을 사용한다 뿐이지
딱히 중구민을 대상으로 하는 것도 아니고 사용내역도 주로 심사비, 홍보비로 되어있는데
여기서 굳이 지원을 해야 하나 하는 생각을 해 봤구요..
한국역사문화교육원의 경우 전통놀이지도사를 양성한다고 하는데요..

어린이집 같은 경우 전통놀이를 가르치는 분들이 있는데요..
인력자원이 그렇게 많은 것 같지는 않구요.. 이런 분들도 양성하고,
중구에는 한옥마을도 있고 중구의 역사성을 감안하면 이런 단체에는
조금 더 지원해도 되지 않나 하고 개인적으로 생각해봤습니다.

◎ ○○○○ 위원

- ▶ 평가항목을 나누고 각 점수대별로 세부적으로 지원금액을 산정했는데요..
자체 위원회에서 사전심사한 위원님들이 배분은 잘 한 것 같다고 생각합니다.

◎ ○○○○ 위원

- ▶ 어떻게 하면 한정된 예산을 효과적으로 쓸 수 있겠느냐 하는건데,
객관성을 유지하려고 노력을 했다는 점은 인정이 되구요..
여기서 세부적으로 평가하는건 사실상 힘들다고 생각합니다.
구체적인 금액을 건드리는 것은 여러가지로 어려운 부분이구요..
실무부서의 어려움도 고려해 주는 것이 위원회에서 할 일이 아닌가 생각합니다.

◎ 위 원 장

- ▶ 네 여러 위원님들이 좋은 의견 말씀해 주셨구요.. 더 이상 질의하실 위원님 안계십니까?

◎ ○○○○ 위원

- ▶ 16개 단체를 선정했는데요.. 딱히 몇 개 단체를 선정해야 한다는 게 정해져 있지 않다면
단체수를 줄이더라도 사업을 수행할 수 있도록 지원금액을 적절히 지원해 주는게 맞다고
생각합니다. 그리고 사업이 중복되는 단체에 점수 배점도 좀 더 객관성이 있어야 된다고
생각합니다. 단지 사업내용이 중복된다는 이유로 어떤 단체에는 점수를 안주고 하는 건
문제가 있다고 봅니다.

◎ ○○○○ 위원

- ▶ 실무진 입장에서 이 정도의 결과물을 만들기 위해서 얼마나 노력을 했을지 상상이 되고, 실
무진의 고충도 이해를 해줘야 한다고 생각합니다.

◎ 위 원 장

- ▶ 네.. 그러면 더이상 질의하실 위원님 안계십니까?

◎ ○○○ 위원

- ▶ 우리가 위원회 의견을 제시 할 수도 있는 건가요?

◎ 위 원 장

- ▶ 네 있습니다.

◎ ○○○ 위원

- ▶ 그러면 저는 꼭 중구민을 대상으로 하는 사업뿐만 아니라 전국을 대상으로 하는 사업도 지원함으로써 중구의 브랜드 가치를 높이는 방향을 검토하는 것도 좋겠다는 의견을 제시합니다.

◎ 위 원 장

- ▶ 네. 좋은 의견 감사합니다. 그 의견을 포함해서 심의결과를 전달하도록 하겠습니다. 그러면 더 이상 질의하실 위원님이 안계시므로 이것으로 질의를 종결하겠습니다.

(의사봉 3타)

◎ 위 원 장

- ▶ 이상으로 금일 심의대상 보조사업 소관부서의 사업설명 및 질의.답변을 모두 마치겠습니다.

(의사봉 3타)

- ▶ 사업부서 부서장 및 직원 분들은 퇴장하여 주시기 바랍니다. 수고 많으셨습니다.
- ▶ 그러면 의결에 앞서 원만한 의견조정을 위하여 잠시 정회하도록 하겠습니다. 정회를 선포합니다.

(의사봉 3타)

◎ 위 원 장

- ▶ 좌석을 정돈하여 주시기 바랍니다. 성원이 되었으므로 속개를 선포합니다.

(의사봉 3타)

- ▶ 그러면 보조사업별 지방보조사업자 및 보조금액을 의결하도록 하겠습니다.
배부해 드린 자료를 참고하여 주시기 바랍니다.
- ▶ 먼저 자치행정과 “자치행정협력사업 지원 사업”의 보조사업자 및 보조금액을 의결하도록 하겠습니다.
- ▶ 소관부서인 자치행정과의 자체심사 내용에 이의 없으십니까?
- ▶ 이의가 없으므로 자치행정과 “자치행정협력사업 지원 사업”은 소관부서 자체심사 내용과 같이 원안대로 가결되었음을 선포합니다.

(의사봉 3타)

- ▶ 다음은 문화관광과 “지역문화육성 지원 사업”의 보조사업자 및 보조금액을 의결하도록 하겠습니다.
- ▶ 소관 부서인 문화관광과의 자체심사 내용에 이의 없으십니까?
- ▶ 이의가 없으므로 문화관광과 “지역문화육성 지원 사업”은 소관부서 자체심사 내용과 같이 원안대로 가결되었음을 선포합니다.

(의사봉 3타)

- ▶ 이상으로 2016년 제1차 지방보조금심의위원회를 모두 마치도록 하겠습니다.

(의사봉 3타)

- ▶ 위원님들 오랜 시간 수고 많으셨습니다. 감사합니다.