꿈을 실현하는 창조도시 중구

2016년 제3회 연구용역심의위원회 회의록

기획재정국

기획예산과

- 2016년 제3회 연구용역심의위원회-

회 의 록

□ 심의개요

❍ 심의일시 : 2016.10.10(월) 14:00

❍ 장 소 : 기획상황실(3층)

❍ 참 석 자 : 9명(당연직 4명, 외부위원 5명)

※ 배석 : 전산정보과장, 환경과장, 도심재생과장

❍ 심의안건

- 중구 정보화전략계획 수립 용역 외 2건

❍ **심의결과 : 원안가결**

회 의 록

【간 사】

○ 안녕하십니까 ! 기획예산과장 권순우입니다.

○ 바쁘신 가운데에도 귀중한 시간을 내셔서 오늘 회의에 참석해 주신 위원님들께 감사드립니다.

○ 회의 진행순서는 참석하신 위원님과 구 간부님 소개에 이어서 심의사항을 말씀드리고, 오늘 상정된 3개 안건에 대한심의를 하도록 하겠습니다.

○ 먼저, 오늘 참석하신 위원님들을 소개해 드리도록 하겠습니다.

- 중구의회 구의원 이시며, 복지건설위원회 위원이신 고문식 의원님 참석하셨습니다.
- 서경대학교 도시공학과 이승주 교수님 참석하셨습니다.
- 세종대학교 건축학과 김영욱 교수님 참석하셨습니다.
- KSM 강진구 기술전무님 참석하셨습니다.
- 공간 종합건축사 사무소 박윤석 건축사님 참석하셨습니다.

○ 다음은 구 간부님을 소개해 드리겠습니다.

- 연구용역 심의위원회 위원장이신 황치영 부구청장님 참석하셨습니다.
- 기획재정국 한수경 국장님 참석하셨습니다.
- 복지환경국 안춘자 국장님 참석하셨습니다.
- 도시관리국 이진형 국장님 참석하셨습니다.

○ 이어서, 심의내용에 대하여 간략하게 말씀 드리겠습니다.

○ 심의대상은 학술용역은 2천만원 이상, 기타용역은 3천만원 이상으로 구분되며

○ 금일 심의하게 될 내용은 중구 정보화전략계획 수립 용역과 2025 중구환경보전계획 수립 용역 및 명동지역 도시경관 가이드라인 연구용역에 대한 필요성, 타당성, 예산의 적정성 여부 등이 되겠습니다.

○ 심의절차는 상정된 안건에 대하여 소관 부서장의 제안설명을 듣고 질의 및 답변을 통하여 최종 심사.의결을 하게 되겠습니다.

○ 그러면 지금부터 위원장님께서 회의를 진행토록 하겠습니다.

【위원장】

○ 금일 심의할 안건은 3건이 되겠습니다.

○ 먼저 전산정보과 “중구 정보화전략계획 수립 용역”에 대해서 설명을 듣도록 하겠습니다.

【전산정보과장】

○ 제안 설명 (생략)

【위원장】

○ 수고하셨습니다. 질의사항이 있으신 위원님께서는 질문해 주시기 바랍니다.

【OOO 위원】

○ 수의계약하는 업체가 한국지역정보개발원 1곳 밖에 없진 않지요?

【전산정보과장】

○ 네 그렇습니다.

【OOO 위원】

○ 그럼 수의계약으로 할 수 있는 근거 법령이 있나요?

【전산정보과장】

○ 예 있습니다.

【OOO 위원】

○ 그럼 매년 용역의뢰시 이와같이 수의계약 형태로만 의뢰하나요?

【전산정보과장】

○ 아니오 그렇진 않습니다. 기존에는 저희가 공개경쟁입찰 즉 협상에 의한 계약방식으로 용역업체를 선정했었고 대부분 일반 it 업체들이 많이 들어옵니다. 기업들이 아무래도 자치단체에 대한 사정도 조금 부족한 부분도 있고 실현이 어려운 예산이 많이 들어가는 보기에는 좋지만 그런 계획을 수립을 많이 해와서 이런 정보화전문기관이 자치단체가 출자한 조합이고 여기서 많이 용역을 수행하고 있기 때문에 내년에는 이 업체에 의뢰하는 것이 타당할까 해서 계획을 수립하여 용역을 의뢰하게 되었습니다.

【OOO 위원】

○ 한국지역정보개발원이라는 업체에 대한 이력이나 이런게 하나도 안나와 있네요
이 업체에 대한 개발을 하겠다는 거만 있지 이 업체가 무엇을 했는지 등 이런 점이 있어야 보고서가 가능하지 이 자료를 보면 정보개발원과 수의계약한다는 점만 있지 이 업체가 타구에 많은 점을 했는데 좋더라 이러한 사항을 위원님들에게 설명을 해 주셔야 원활한 심의를 하고 수의계약이 가능하다고 생각합니다.

【전산정보과장】

○ 위원님이 말씀하신 자료는 심의 끝나기 전에 제공해 드리겠습니다. 참고로 보시면 정보화전략계획을 매년 10건정도 자치단체에서 의뢰하고 있습니다.
한국지역정보개발원에서 인구대비 수립 용역에 대한 단가를 매년 책정해서 자치단체에 공문을 시행합니다. 정보화전략계획 수립을 10건 정도 계속 해오고 있는 자치단체가 설립한 조합입니다.

【OOO 위원】

○ 위원님들에게는 이 용역을 주는 목적이나 업체가 합당한지 그 간 업체가 어떤 용역을 수행했는지 등을 알아야 한다고 생각합니다.

【전산정보과장】

○ 네. 자료가 정리되는 대로 보고드리겠습니다

【위원장】

○ 저도 사전에 보고받으면서 의문이 있는데요 여러개 자치단체가 정보화계획을 많이 수립한다고 하는데 중구와 종로의 정보화전략계획이 특별히 다른것도 아닌데 여러군데서 수행한다는건 이름만 바꿔서 공통으로 하면 무슨 정보화전략계획이냐 이런생각이 듭니다. 저도 잘 모르지만 그 동안 정보화전략계획을 여러군데서 수행했기 때문에 이번에도 한국지역정보개발원에 의뢰한다는건 논리적으로 맞지 않다고 생각합니다.

【전산정보과장】

○ 저희는 심의위원에서 공개경쟁입찰 형식으로 수행해도 무방합니다.

다만 일반 it업체들은 용역과업을 괜찮게 해오지만 구청의 예산상황이나 여건상 추진하기 상당히 어려운 부분이 있습니다. 저희는 이 곳과 수의계약을 꼭 의뢰할 것은 아닙니다.

【OOO 위원】

○ 과장님 말씀은 용역금액을 맞출려고 하는데 it업체에서 봤을 때 2-3억을 더 지불하더라도 내용이 충실한 방향으로 가야합니다. it업체도 중구에 맞는 용역결과를 가져오면 2억이라도 해야 하지만 그런데 지금 6천만원에 대한 용역수행이 미흡하다는 생각이 듭니다.

【전산정보과장】

○ 그건 아니구요 이전에 대부분 정보화전략계획 용역은 인구대비로 예산을 편성했기 때문에 일반업체들도 6천만원 이상 금액으로 입찰하기는 힘들겁니다. 대부분 5천만원에서 6천만원 정도의 예산으로 수행하는데 단지 이전에 저희가 수행해왔던데 말고 아무래도 지방자치단체 여건에 맞기 때문에 일반 it업체들도 타 용역에서 지표만 변환해서 결과물을 가져오는 경우가 없지 않아 있어 차제에 이 곳 여건도 있고 해서 의뢰 용역을 하려고 계획을 세웠습니다.

【OOO 위원】

○ 연결되는 질문인데요 2008년도에 처음 용역을 수행한거 같고 여건의 변화가 있었다면 변화에 맞춰서 무엇인가를 얻고자 했는지 아니면 기존의 것에 어떤 업그레이드라면 내용에서 어떤 효과가 있는지 이런 아이템 발굴인지 이런것에 따라서 전문업체의 성격에 맞게 되고 그래서 선정이 된다던지 이렇게 얘기하면 모르는데 법정용역으로서 한다 이렇게 되면 사실 무슨 특성이 있어서 제안서가 나가고 업체가 선정이 되는지 명확히 있지 않으니깐 그런 것 쪽에서 의문입니다.

【전산정보과장】

○ 과업지시서를 이미 작성해놓고 있고요 배부해 드린 자료를 보시면 용역의 필요성, 배경, 과업범위를 명시했습니다. 저희가 꼭 이 곳에 용역을 의뢰해야 하는건 아닙니다. 위원님들께서 심의의결 하셔서 용역업체를 다른데 선정해도 아무런 문제가 없습니다.

【OOO 위원】

○ 수의계약 자체 문제보다는 수의계약을 할 수 있는데 용역결과물이 충실한 것이 더 중요하다고 생각합니다.

【전산정보과장】

○ 저희가 그중에 취할 수 있는 용역결과물이 반영되어 나오기 때문에 합니다.

【OOO 위원】

○ 1억이든 2억이든 꼭 필요한 부분이면 용역을 해왔고 변화하고 발전할려고 용역하는거입니다.

【전산정보과장】

○ 좀전에 말씀드린바와 같이 1억이나 2억은 저희 구청에서는 없고고 5천만원이나 6천만원만 되도 계획에 충분한 용역이 됩니다. 아시다시피 원가나 단가를 조사해서 산출근거를 내기 때문에 1억이나 2억이 들어서 좋은 용역이 나오는건 아니고 이 기준으로 해서 저희가 나름대로 맞춘 기준금액으로 용역을 수행해 해보겠습니다.

【OOO 위원】

○ 오늘 회의의 목적이 저비용으로 고효율을 내는 연구용역을 받을 것인지 위원들한테 다른 곳 보다 금액이 저렴하고 과업내용이 충실한 용역이 되는지 체계적으로 해야 된다고 생각합니다.

【OOO 위원】

○ 해당부서에서 제출했을 때는 과업지시서를 제출했는데 요약하다보니 내용이 불충분한 것 같습니다.

【위원장】

○ 법정계획이다 보니까 대부분의 많은 용역이 법정계획으로 이루어져 있는데 기본적으로는 업데이트라고 보시면 됩니다. 최근에 트렌드를 반영되는 것이기 때문에 5개년 전과

후가 전혀 별개가 아니라 연속성이 있다고 보시면 될 거 같습니다.

【전산정보과장】

○ 지역정보화개발원에서 연초에 가이드라인을 제시한 것 뿐이고 저희가 실제로 하면 계약시 금액이 다운이 됩니다.

【위원장】

○ 전산정보과장께서는 이 계획이 향후에 중구 정보화 업무추진에 도움이 되나요 아니면 법정계획이라서 수립하는 겁니까?

【전산정보과장】

○ 주요업무보고시에도 기존에 하던것만 보고가 됐기 때문에 이용역을 기반으로 요즘에 많이 트렌드 되는 스마트시티라는지 관광객을 대상으로 요즘 트렌드에 맞는 AR같은 사업을 하는 기반을 마련하기 위해서 이 계획이 필요합니다. 저희가 법정계획이라 할 수없이 하는 게 아니라 트렌드에 맞고 우리 실정에 맞는 추진계획을 받아서 사업에 반영할 수 있는 계획을 하려고 합니다.

【OOO 위원】

○ 필요성은 있다고 봤구요 정부 3.0도 있구요 2008년에 수립됐던 용역이 있어서 타당성이 충분히 있다고 보고 다만 내용을 우리가 중구의 여건에 맞춰서 어떤 것에 중점을 갖고 실행한다는 등 그런 설명이 됐으면 좋은데 업체쪽으로 포커스가 맞춘거 같습니다.

【OOO 위원】

○ 용역비가 6천 예상을 했는데 의회 승인을 받아야 하나요?

【전산정보과장】

○ 내년 예산에 반영해야 합니다.

【OOO 위원】

○ 정보화부분이 차세대 먹거리와 직결되는데 전향적으로 구에서 하려면 이 금액으로 사실 이 업체도 무리없이 하는 건데 정말 중구에서 의지를 갖고 하려면 이런데 보다도 새로운 아이디어를 낼 수 있는 곳 6천만원 용역비가 과한 건 아닙니다. 의회에서 예산을 확보해서 좋은데다가 새로운 것은 도입해야 하는데 다만 이금액에서 합당한 수준으로 해야 할 것이고 구에서 고민이실텐데 의회에서 예산을 확보해서 무난히 가야 하고 어쩔 수 없겠지만 제 생각에는 용역비 많이 사용해서 중구가 서울의 대표이고 외국관광객한테 눈에 띄기 할 수 있는게 많으니깐 시도한다는 차원에서 고위원님이 도와주실수 있으니까 1억 정도 반영해주셨으면 좋을 듯 합니다.

【OOO 위원】

○ 국시비 내려와서 사업을 진행해도 2-3년내에 국시비 지원이 중단되면 구비로 충당해야 하니 부담이 됩니다. 결국 국시비 지원이 중단되면 어쩔수 없이 구비로 해야 합니다. 아예 퀄리티를 높일 것인지 아니면 법정사업이니까 1~2천만에 수행할 건지 명확히 해야 할 것입니다.

【OOO 위원】

○ 여기서는 일단 용역하는거에 대한 것만 보고 금액은 의회에서 조정하실 것이고 저희는 용역가능여부만 심사하는 것으로 하죠

【위원장】

○ 이상으로 질의 답변을 맞추겠습니다. 이어서 “2025중구환경보전계획수립 용역“”에 대해서 설명을 듣도록 하겠습니다.

【전산정보과장】

○ **제안 설명 (생략)**

【위원장】

○ 질의응답하도록 하겠습니다.

【OOO 위원】

○ 맑고푸른중구21 위원회가 지금도 있나요

【환경과장】

○ 기본조례에 명칭이 되어 있으며 향후 새로 구성해야 합니다.

【OOO 위원】

○ 용역비는 6천만원은 어떻게 산정하나요?

【환경과장】

○ 서울시립대에서 자문을 받아서 용역금액을 산정하였습니다.

【위원장】

○ 혹시 다른 구청의 용역비 사례가 있나요

【환경과장】

○ 다른구는 많게는 1억 가까이 있거나, 7~8천만원 정도 금액의 용역사례가 있습니다.

【OOO 위원】

○ 중구가 자연보호나 환경정책에 많은 노력을 하고 있다고 생각합니다. 제가 사는 쪽은 필동 출판단지로 열악해서 열심히 노력하고 변화를 추구하는 느낌이 있는게 중요하고요 이 금액에 대해서는 제한경쟁입찰이니 6천만원으로 어느정도 일을 하는지 가늠이 안되는데 결과물이 없어서 제가 보질 못해서 느끼기에 충분한 금액은 아니고 시립대 교수님하고 어느정도 가이드라인을 잡고 하는거라고 말씀을 하셔서 맞게 하겠거니 생각하지만 조금 10년마다 하는데 큰 금액은 아닌데 책정이 됐다면 최대한 어떤 좋은 결과물을 받게 됐으면 좋겠습니다.

【환경과장】

○ 감사합니다. 참고하겠습니다.

【위원장】

○ 더 이상 질문이 없으셔서 이상으로 질의 답변을 맞추겠습니다. 이어서 “명동지역 도시경관 가이드라인 연구 용역”에 대해서 설명을 듣도록 하겠습니다.

【도심재생과장】

○ 제안 설명 (생략)

【OOO 위원】

○ 저는 개인적으로 다양성을 중심으로 하는데 저는 이용자의 편리에 맞춘 방향을 가졌으면 좋겠고 어떤 규제보다는 창의적인 아이디어를 장려하는 쪽으로 너무 가이드라인에 끼워 넣는 좋은 아이디어도 가이드라인 때문에 넘지 못하는 부분만 잘 조절했으면 좋겠습니다.

【OOO 위원】

○ 가이드라인이 제재를 하는 것인데 효과없지 않나요? 명동 지금상태도 좋지 않나요?

【도심재생과장】

○ 명동은 오로지 관광에만 포커스가 맞춰져 있습니다. 도시계획이라는 입장에서 명동을 다른데 없는 독특한 장소를 만들고 싶습니다. 제가 11년도에 중구에 왔는데요 명동만이 가지고 있는 분위기를 창출하고 싶어서 가이드라인 용역을 의뢰하게 되었습니다.

【OOO 위원】

○ 예전에 중구민들이 남산조망권 때문에 필동, 다산동 건축 고도제한이 있는데 2008년도에 도시디자인과 용역3억으로 줬는데 남산조망권을 확보하려고 했는데 하나도 된 사항이 없습니다. 말 그대로 건물 조망을 확보해 주겠다고 했는데 하나도 변한게 없어요

물론 연구용역이 결과물만 있는게 아니라 방향의 틀을 제시하는 건데 지금 명동을 보시면 간판, 보도사업도 했지만 지금 그대로인 간판이 아직도 많습니다. 국시비 보조금을 받아 1인당 250만원 받아서 간판 줄였는데 받아서 간판개선 디자인 해도 효과가 없다고 생각합니다.

예를 들면 프랑스 견학시 맥도날드 간판이 매우 작은데 규정내에 있습니다. 거기는 법에

어긋나면 허가가 안납니다. 우나라는 법적규정외에도 크게 달려 있습니다. 그런 규제면 모르겠는데 이번 용역은 의아합니다.

【도심재생과장】

○ 남산고도지구 용역은 성과가 실익이 컸습니다. 그 용역을 통해서 시각 경관을 확보하기 위해 즉 남산경관을 확보하기 위해서 건축물 높이를 완화하는 내용이 있었고 서울시에서 건의했는데 그 당시에는 반영하지 않았지만 재작년에 받아들여져서 건축물의 층수를 없애고 높이만을 제안하는 기초자료를 제공한 자료가 되었습니다
용역비는 잘 모르지만 용역 효과가 있었다고 합니다.

【OOO 위원】

○ 2008년도에 8년이 지난 용역결과가 반영된 건가요 서울시는 기본계획을 계속 바꾸어서 하는데 2008년 용역결과를 8년이 지나서 2016년 서울시에서 받았다는건 이해 못한다고 생각합니다. 2009년도나 2010년도에 반영했다면 이해하지만요

【도심재생과장】

○ 아닙니다. 서울시에서는 남산에 대한 생각이 확고해서 어떤 고도제한을 완화할 수 없다고 기본적인 기조로 가지고 있어서 안된다는 것을 중구 뿐만 아니라 용산에서도 지속적으로 고도제한을 완화해달라고 민원이 있었고 관에서 뿐만 아니라 민원인 통해서도 많이 건의를 하니깐 서울시에 어떤 정도선에서 조절을 해야겠다고 본 것입니다.

【OOO 위원】

○ 어디 지역인가요?

【도심재생과장】

○ 전체다입니다.

【OOO 위원】

○ 얼마나 올려준건가요?

【도심재생과장】

○ 높이와 층수를 2중 규제를 했는데 층수규제를 없애니 1층 정도를 더 높일 수 효과가 나왔습니다.

【OOO 위원】

○ 서울시에 용역을 반영시켜 달라는 것인데 8년뒤에도 가능하다면 우리 중구의 가장 난점이 다산동이 문화재로 고도가 묶여 있는데 매년 주민 동의서 받아서 풀어주면 주민들이 좋아할 겁니다.

【도심재생과장】

○ 이미 제가 그 용역을 올해안으로 발주하겠습니다.

【OOO 위원】

○ 아이덴티티 그런 필요성이 있는거 같구요 궁금한점이 조금전 말씀하신 명동은 개별지구단위만 이뤄지는데 개별건축에 대한 규제는 지구단위계획으로만 가능하지 않는지요? 가이드라인과 지구단위계획이 상호 어떤 관계가 있는지 ?

【도심재생과장】

○ 지구단위계획으로 유도할 수 있습니다. 명동은 경관심의를 통과해야 하기 때문에 도시건축공동위원회에서 경관심의를 통과하고 서울시에서 경관심의 가이드라인 지침이 있습니다. 근데 이 건 명동이라는 특성에 대한 고려가 없는 일반적인 형태의 가이드라인이 되다 보니까 심의를 하는 과정이 가이드라인에 적합 부적합만 보다 보니까 위원님들도 그냥 넘어갑니다.

저는 명동만의 가이드라인만을 정하고 지구단위계획을 접목하면 되지만 절차를 이행해서 서울시까지 변경결정을 올라가는등 많은 갈등이 발생합니다

이 가이드라인을 만드는건 규제하는 강제사항도 아니고 민에게 규제가 발생되는게 아니라 건축물 하나하나를 어떤 기준으로 만들고 장시간이 지나면 저희가 생각하는 그런 모습의 명동이 되지 아닐까 하는 기대심리에서 해보고자 합니다.

【OOO 위원】

○ 가이드라인과 관련 있는 다른 용역은 없었습니까

【도심재생과장】

○ 예 없었습니다.

【OOO 위원】

○ 지구단위계획은 언제 했지요?

【도심재생과장】

○ 2014년도에 결정 됐습니다.

【OOO 위원】

○ 이 금액으로 수행할 업체가 있었나요? 지구단위계획은 어느 업체가 했나요?

【도심재생과장】

○ kts도시계획 용역업체에서 했습니다.

【OOO 위원】

○ 요즘 경관가이드라인 계획은 기획가가 임의대로 하는게 아니고 상인협의체와 협의해서 작성하고 가이드라인 뿐만 아니라 수 차례 회의로 조정해서 이뤄지는데 이러한 용역금액을 가지고 수행하면 제대로 된 용역결과물이 과연 나올까 걱정입니다. 본 용역이 중요하다고 봅니다만 지구단위계획이 통과되지 않았으면 해야하는건 분명하지만 용역금액이 적다고 생각합니다.

【도심재생과장】

○ 일단 명동 협의체가 구성되있고 협의체에서도 요구한 사항입니다. 어렵지 않게 진행할 수 있습니다. 용역비를 수의계약 범주에서 책정한 이유가 있습니다. 이렇게 하지 않으면 제안서 평가나 공개입찰에서 업체에 대한 평가를 할 수 없습니다. 수의계약이라는 형태

에서 잘 하는 업체를 직접 컨택해서 하려는 생각입니다.
용역금액이 소액인 거 같지만 작지 않고 디자인이라는 개인 생각적인 부분을 정리해서 명동 건축물 공공시설물에 대한 현황건축물 현황조사만 하고 나머지는 개인적인 디자인 감각이면 될 것이라 봅니다. 이 금액이면 충분히 가능합니다.

【위원장】

○ 더 이상 질의하실 위원이 없으므로 질의를 종료하도록 하겠습니다.
소관부서 질의답변을 마치고 소관부서 부서장과 직원은 퇴장하여 주시기 바랍니다.
앞서 두 건은 법정계획에 의해서 의무적으로 해야할 용역이고 나머지 용역은 해당부서에서 의지를 갖고 하는 사항으로 그런 점을 감안하셔서 의결해주시면 되겠습니다.

○ 3건 구분없이 심의하도록 하겠습니다. 이견 있으신 위원님 말씀해 주십시오

○ 참석하신 위원님 이견 없으시므로
첫 번째 안건인 “중구 정보화전략계획 수립 용역”과 두 번째 안건인 “2025중구환경보전계획 수립 용역” 세 번째 안건인 “ 명동지역 도시경관 가이드라인 연구 용역”은 모두 “원안가결” 하겠습니다.

○ 이상으로 2016년 제3회 중구 연구용역 심의위원회 심의를 모두 마치겠습니다.
오랜시간 수고하셨습니다. 감사합니다.